



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Lege pentru abrogarea unor reglementări prin care sunt acordate scutiri sau exonerări de la plata taxelor vamale a unor bunuri**

Analizând proiectul de Lege pentru abrogarea unor reglementări prin care sunt acordate scutiri sau exonerări de la plata taxelor vamale a unor bunuri, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.252 din 19.10.2006,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :**

**1.** Proiectul de lege are ca obiect de reglementare abrogarea integrală a unui număr de 3 acte normative, precum și elemente structurale dintr-un număr de 13 acte normative care conțin prevederi referitoare la scutirea de taxe vamale.

Precizăm că aderarea României la Uniunea Europeană presupune și alinierea legislației fiscale naționale cu prevederile în domeniu ale acquis-ului comunitar, iar una din cele mai importante cerințe se referă la abrogarea oricăror facilități fiscale suplimentare.

**2.** Menționăm că la Consiliul Legislativ a fost trimis pentru avizare un proiect de ordonanță a Guvernului, în baza Legii nr.288/2006 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, cu obiect de reglementare similar. Deoarece actele normative prevăzute la articolul unic lit.b), e) și f) din acel proiect au fost adoptate ca legi organice, abrogarea elementelor structurale din cuprinsul acestora nu se putea realiza prin ordonanță, fiind necesar, potrivit principiului

constituțional al ierarhiei actelor normative, un act normativ de același nivel cu legile vizate.

În acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr.545/2006, publicată în Monitorul Oficial nr.638 din 25 iulie 2006, care statuează că intervențiile legislative asupra unei legi organice trebuie să se realizeze tot printr-un act normativ de același nivel, „fiind de neconceput ca legea să fie doar pro parte organică, rămânând, totodată, pro parte ordinară”.

Subliniem că observațiile și propunerile formulate de Consiliul Legislativ în avizul nr.1151 din 28 august 2006 au fost însușite de inițiator, proiectul fiind refăcut în conformitate cu acestea.


3. Prin natura reglementărilor, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1), prima Cameră sesizată fiind Camera Deputaților.

4. Pe planul redactării, proiectul este susceptibil însă de unele îmbunătățiri, după cum urmează:

-La **lit.f)**, deoarece aliniatele în cuprinsul Legii nr.481/2004 sunt numerotate cu cifre încadrate între paranteze, pentru corectitudinea redactării, expresia „Alineatul 2” din enunțul incipient, trebuie redată sub forma „**Alineatul (2)**”.

Aceeași observație este valabilă și pentru Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 prevăzută la **lit.p)**.

-La **lit.i)**, deoarece Ordonanța Guvernului nr.7/1994 a fost aprobată fără intervenții legislative prin Legea nr.82/1995, se impune eliminarea sintagmei „cu modificări și completări”. Totodată, având în vedere că, după adoptare, ordonanța a suferit intervenții legislative, este necesară inserarea sintagmei „cu modificările ulterioare” în finalul textului.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1399 / 21.10. 2006.